



SPESIALENHETEN FOR POLITISAKER

PÅTALEVEDTAK

Dok. nr. 08

SAK NR 10965183 578/15-123

**SØR-ØST POLITIDISTRIKT (TIDL. NORDRE BUSKERUD POLITIDISTRIKT)
MELDER OM VÅDESKUDD I POLITIETS GARASJE**

Sakens bakgrunn

Nordre Buskerud politidistrikt ved politiinspektør D underrettet ved brev av 7. august 2015 Spesialenheten om at en tjenestemann hadde avfyrt et vådeskudd i kjelleren/garasjeanlegget på Hønefoss politistasjon 16. januar 2015. Skuddet gikk av i forbindelse med håndtering av våpenet etter avsluttet tjenesteoppdrag og det var ikke andre personer til stede i det skuddet ble avfyrt.

Etter hendelsen vurderte Nordre Buskerud politidistrikt å anmelde hendelsen til Spesialenheten for politisaker. Selv mente de at det ikke hadde skjedd et straffbart forhold, men valgte for sikkerhets skyld å konferere med Spesialenheten om dette pr telefon. I følge politiinspektør D opplyste Spesialenheten den gang at forholdet ikke ville bli behandlet fordi ingen hadde blitt skadet eller blitt utsatt for fare av vådeskuddet.

På bakgrunn av Riksadvokatens uttalelse i media om straffansvaret ved vådeskuddsaker i politiet 6. august 2015, besluttet politimesteren i Nordre Buskerud politidistrikt likevel å oversende saken til Spesialenheten.

Spesialenhetens undersøkelser

Spesialenheten har gjennomgått Nordre Buskerud politidistrikts redegjørelse om forholdet av 7. august 2015.

Spesialenheten anmodet deretter politidistriktet om en ytterligere redegjørelse for hendelsen og mottok den 26. januar 2016.

Mistenkte A ble avhørt 18. mars 2016.

Nærmere om sakens faktum

Politioverbetjent A har forklart til Spesialenheten at han gikk ut av Politihøgskolen i 1991 og at han har vært operativt godkjent som IP 3 eller 4 hele tiden etter dette. Han har også vært leder av UEH enheten i 5 år. Hendelsen fant sted om morgenen 11. desember 2014 og grunnen til at det tidligere ble oppgitt feil tidspunkt skyldtes nok at "saken" opprinnelig bare ble behandlet som et "avvik". Hendelsen skjedde i det han bar

Spesialenheten for politisaker

Besøk: Grønnegt. 82

Post: Postboks 93, 2301 HAMAR

Tel: 62556100 Faks: 62556102

E-post: post@spesialenheten.no

MWI004

pistolen sin og noe annet utstyr fra en tjenestebil i inkvireringsgarasjen. Han var på vei ut av garasjen og gikk mot en liten mellomgang ut fra denne. I enden av denne gangen er det en ståldør til inkvirering/arrest/resten av bygget og en annen ståldør til den ordinære garasjen. Begge disse dørene var lukket, og veggene i garasjen og i gangen var av mur/betong. A bar pistolen og noe annet utstyr mellom hendene sine, dvs. at han hadde den ene hånden oppå den andre mens nevnte gjenstander lå i press mellom håndflatene. Pistolen hadde munningen pekende ned og til venstre.

A antok at han ikke bar pistolen i hylsteret sitt fordi han ikke hadde våpenbeltet på seg. A var alene i rommet. Plutselig gikk skuddet av selv om han ikke hadde fingeren på avtrekkeren. A mener at noe av utstyret hadde heftet seg fast i avtrekkeren og forårsaket avfiringen. A var i inngangspartiet til mellomgangen, og skuddet gikk ned og til venstre og traff nederst på den åpne ståldøren som leder inn til mellomgangen. Etter hendelsen sikret A pistolen. Deretter meldte han fra om hendelsen til de som var i den ordinære garasjen. De hadde ikke oppfattet at det hadde gått av et skudd. Siden A var alene i inkvireringsgarasjen og mellomgangen, var det heller ingen andre som hadde oppfattet at det hadde blitt avfyrt et skudd.

Hendelsen ble like etter varslet til Spesialenheten. I det personen som besvarte henvendelsen hos Spesialenheten ikke ønsket å behandle saken ble den behandlet i HMS-sporet.

Spesialenhetens vurdering

Spesialenheten for politisaker har som oppgave å etterforske og påtaleavgjøre saker hvor det er spørsmål om ansatte i politiet eller påtalemyndigheten har begått straffbare handlinger i tjenesten.

Aktuell straffebestemmelse er straffeloven § 352 første ledd annet straffalternativ. For at bestemmelsen skal komme til anvendelse, må handlingen ha vært egnet til å volde fare for andres liv eller helbred. Dette innebærer ikke et krav om at det faktisk ble voldt fare for andres liv eller helbred, men at handlingen objektivt sett var egnet til dette. Fare for skade på gjerningspersonen selv eller materiell skade omfattes ikke av bestemmelsen. Det subjektive skyldkravet om det å ha utvist "uforsiktig adferd" og farepotensialet ("egnet til") er alminnelig uaktsomhet, jf. Rt. 1969 side 1376. Gjerningspersonen må ha vært klar over at han "behandlet" et skytevåpen.

Politioverbetjent A bar en ladet tjenestepistol sammen med annet utstyr mellom hendene sine. Spesialenheten finner at en slik opptreden er å anse som uforsiktig omgang med et skytevåpen. Han hadde ikke nødvendig kontroll på pistolen. Hvis pistolen ikke kunne bæres i hylster på hoften på ordinært hvis, burde den ha vært tømt for ammunisjon. Med våpenet spent og skudd i kammeret, skal det bare ca 2 kg press på avtrekkeren til før det skjer en utilsiktet avfiring.

Spesialenheten finner imidlertid ikke at As opptreden var egnet til å volde fare for andre. Det vises til at han var alene i garasjen/mellomgangen i det skuddet gikk av. Videre at han bevisst bar våpenet med munningen pekende skrått nedover. Bak døren som stod i åpen posisjon var det dessuten en vegg av mur/betong.

Siden det foreligger noe bevismessig tvil om vilkårene for straff er til stede, blir saken å henlegge på grunn av bevisets stilling. Det er bare i de tilfelle hvor etterforskningsresultatet med særlig styrke viser at det ikke har skjedd en straffbar handling, at saken kan henlegges om intet straffbart forhold anses bevist.

Vedtak

Saken henlegges for A etter bevisets stilling.

A underrettes om vedtaket.

Kopi av vedtaket sendes politimesteren i Sør-Øst politidistrikt ved politimesteren i tidligere Nordre Buskerud politidistrikt til orientering.

Sjefen for Spesialenheten for politisaker, 28. april 2016

Jan Egil Presthus

Rune Fossum
juridisk rådgiver